

EL OJO CRÍTICO

Fin y medios

La tan socorrida tesis de que el fin justifica los medios, se suele atribuir a Maquiavelo. En realidad, él dijo algo de mucho más alcance y mayor peligrosidad; pero más profundo: Que la moralidad era debida a la vida política. Y no existiendo, sino gracias a ella, los medios para conservarla tenían la misma justificación que la moral.

En rigor, para ser cierta esa doctrina, sería necesario que todas las formaciones políticas se originasen para terminar con situaciones de belicosidad permanente, sin más ley que la de la selva.

Hoy sabemos que aunque semejante hipótesis se hubiera dado en algún caso, no tendría la mayor probabilidad. Al ser el amor impulso universal y causa de los grupos familiares, será también, por desarrollo interno, el origen de las comunidades primitivas y de las normas éticas. Él ha enseñado al hombre el altruismo y la preferencia por el tú, de donde arrancan las nociones morales y jurídicas que hacen posible la supervivencia de la especie. ¿O acaso podrían sobrevivir los hijos si, por amor natural, las madres no antepusieran mayoritariamente su bienestar al propio?

La teoría de los fines y de los medios es muy importante y compleja. Ambos, en cierta manera se confunden, pues suponen siempre conductas humanas. Y se dice suponen porque en Moral hay que tomar como tales no sólo las acciones, sino asimismo los pensamientos y deseos. (Tampoco en el Derecho cabe



José
Lois Estévez

El amor enseñó al hombre el altruismo y la preferencia por el tú, de donde arrancan las nociones morales y jurídicas

prescindir de omisiones ni de intencionalidades).

¿Cómo calificar los actos humanos moralmente? ¿En forma dicotómica, escindiéndolos en dos alternativas: bueno - malo? ¿En qué difieren? El hombre lleva siglos meditando sobre este problema, y se honró con sólo plantearlo. Pero constriñe a una pregunta: ¿La idea de bien es innata o adquirida por experiencia? Ninguna de las hipótesis puede excluirse. Cuando el gran jurista Ulpiano, definió el Derecho natural, parece que tuvo esta idea presente, al referirlo a los instintos primarios en aquella frase algo cabalística: "La naturaleza lo enseñó a todos los animales". Y añadía: "De ahí deriva la unión de macho y hembra.. la procreación de hijos y su educación". Dejó claro, así, que su intención era aludir a los instintos

naturales, gracias a los cuales los animales triunfan sobre el medio.

En el hombre, lo no instintivo es producto de reflexión y se adquiere por experiencias mentales. Los actos humanos pueden ser intransitivos (que se quedan en el sujeto) y transitivos (que se proyectan sobre otros). Ambos, si no ceden a tendencias contradictorias al principio de conservación, tanto personal como de la especie, determinan la verdad ética. Si se rinden a una tendencia antagónica, encarnan el mal y hacen ilícitos los medios.

Puede darse una regla práctica para determinar la moralidad de los actos humanos. Basta formularse dos preguntas. La primera, si el comportamiento, en principio problemático, contribuye a que cada hombre, o cada grupo humano, sea más soportable a los demás, porque hace tender a cero sus proyecciones intrusivas indeseadas. Y la segunda, si el acto que uno quiere permitirse cabría permitírselo a los más sin poner en riesgo la supervivencia humana.

Estas dos razones, son la causa de mi oposición a la guerra. Si meditamos sobre el alcance de cada una, creo que huelga todo comentario. Que la guerra es un mal, no lo ignora nadie. El invento antitético para sustituirla es el 'proceso', donde la pugna a mente armada es, bajo reglas equitativas, el sucedáneo de la lucha a mano armada. Esta salvadora verdad dentro del círculo de paz de los Estados, no ha de imponerse también en el ámbito internacional.

SORTE DO PAXARIÑO

Mal de altura

Carlos Mella

Chámase así, na política, o mareo que sofren algúns persoeros cando miran o mundo dende a súa particular estratosfera: arremelánselles os ollos, enturbíánselles os miolos e, coma os bébedos, bótanse a canta-la súa rianxeira estratéxica e a desfeita está cantada. Pregúntome se o Aznar non sufríu ese mal cando tomou café na casa do Bush, cos pés enriba da mesilla; ou cando, nas Azores, coidou, por un intre, que o globo terráqueo era balón co que se podía xogar facéndolle bicicletas.

E, cando baixou do espacio exterior, non atopou moita gollería: atopou un país encabronado e, posiblemente, unhas eleccións perdidas. Cousas da resaca.

CRÓNICAS BÁRBARAS

Perejil

Manuel Molares do Val

Aunque lo eligieron por mayoría absoluta, José María Aznar es un político de pocas simpatías, y esas pocas parece haberlas perdido con la guerra, aunque a cambio saldrá como vencedor militar, económico y diplomático. Su apoyo a EEUU le da una posición privilegiada en la nueva geografía mundial.

La chusca hostilidad hispano-marroquí por el islote de Perejil fue el punto que cambió la fidelidad española a la política europea. Frente al apoyo francés a Rabat tras la toma del islote, Washington consiguió que Marruecos no iniciara acciones contra Ceuta y Melilla cuando Aznar expulsó a los soldados alauitas de aquella roca.

De perder gran cantidad de vidas en una guerra mediterránea desastrosa, Aznar y su antipática figura están entre los ganadores en Irak sin poner un solo soldado en batalla.

MEMORIA DE LOS DÍAS

Los otros actores

Escribía hace días Alfredo Conde un artículo sobre la realidad, la noche y la guerra, que es una gran noche negra. Aristóteles, nos recordaba, dijo que la realidad es lo que muchos piensan. En la misma vena, en una sociedad del espectáculo, la realidad será lo que muchos interpretan. Interpretar, en el sentido de representar un papel. Así se entiende que actores y actrices se hayan erigido en conciencia crítica de la sociedad, con una seguridad, y una unanimidad, que asusta y una autocomplacencia que estomaga.

Muy pocas excepciones ha habido a esta unanimidad. Una de ellas ha sido Manuel Manquín, que no sólo se ha jugado su reputación, sino el castellano garbanzo, dado como se las gasta la grey corporativa. Y tampoco le remediará la ubre ubérrima de la Xunta, pues de vaca masoquista es esta ubre. Claro que para actores excepcionales el hasta hace pocos días candidato del PSOE a la alcaldía de Ourense. Este buen señor, Abelardo Pérez Gabriel, ha protagonizado



J. Vilas
Nogueira

Debería haber no ya una concejalía de la igualdad, sino otra de la libertad, y otra de la fraternidad

una historia que es en sí misma un excelente guión cinematográfico.

Don Abelardo, como por arte de magia, pasó de la nada política a candidato a la alcaldía. Ni siquiera conocía a sus compañeros del PSOE, ni sus compañeros lo conocían a él. Tampoco, es de temer, debe de ser muy conocido en la ciudad.

Gran talento político hubo de adivinar en él don Emilio Pérez Touriño para así encumbrarlo. Y acertó, don Abelardo tenía ideas. Y se equivocó, las ideas de don Abelardo eran políticamente incorrectas. Se le ocurrió intentar reinsertar a los maltratados, mediante una escuela de padres, o algo parecido. Anátoma. Aquí se puede acusar de inconstitucionalidad la reforma del Código Penal si excluye la reinserción de terroristas desalmados.

Pero, en la Constitución 'progre', los maltratados no tienen el mismo derecho. Tampoco quedaría don Abelardo una concejalía de la igualdad. Craso error, pues debería haber, no ya una concejalía de la igualdad, sino otra de la libertad, y otra de la fraternidad. Item más, a la vista de nuestra Constitución, debería haber también una concejalía de la justicia, y otra del pluralismo político.

No es raro que los actores sean de izquierda. Con Touriño, aquí, o Zapatero, más allá, el serperento está servido.

La Rosa, 24.
Area Central
Santiago

ISHQHABAD
ARTESANÍA EN ALFOMBRAS

Más de lo que
puedes imaginar

Con nuestras ofertas
de abril
de hasta un 40%