

## MEMORIA DE LOS DÍAS

## Medios, opinión, política...

Es un lugar común que los medios de comunicación influyen poderosamente en la opinión pública. Y por ahí, en democracia que es un régimen de opinión, en las elecciones y en la formación de los gobiernos. *Ciudadano Kane*, de Orson Welles, ilustró genialmente esta tesis. Con el progreso de la globalización, las elecciones presidenciales de los Estados Unidos han disfrutado de una cobertura informativa sin precedentes más allá de los USA, particularmente en Europa. Aunque ahora la globalización tiene mala prensa en la izquierda, no siempre fue así. Marx creyó descubrir en el proletariado al sujeto revolucionario: "proletarios de todos los países, unidos". Lenin, con su abierta declaración de la "necesidad de importación" de la teoría revolucionaria desde la burguesía, le superó en cinismo, pero también en perspicacia. La Unión Soviética no globalizó mucho. Pero, desaparecido el comunismo, y con todo lo que ha caído, antes y después, la consigna es ahora: "progres de todos los países, unidos".

Y claro que se unen. Una de las causas en las que se han unido con particular militancia y entusiasmo ha sido en su oposición a Bush. Fue tanta la unanimidad y era tan grande el deseo que anulaban las, por otra parte y en general escasas, capacidades analíticas progres, de suerte que la holgada victoria electoral del pre-

J. Vilas  
Nogueira

*Aunque ahora mismo la globalización tiene mala prensa en la izquierda, no siempre fue así*

sidente norteamericano les ha cogido por sorpresa. Sorpresa, pero no desaliento. Basta ver el estúpido mensaje, no correspondido, naturalmente, de Zapatero a Bush: estamos dispuestos a perdonarle su victoria, si usted está dispuesto a gobernar a nuestro gusto. Si la realidad no se ajusta a las ideas progres, peor para la realidad. Y una idea cardinal, de conocida ascendencia marxista-leninista, de esta cofradía es que sólo ellos tienen el privilegio de decidir lo que es democrático. Cuando la gente quiere otra cosa, eso no es democracia, es populismo.

Naturalmente, junto a los artículos progres se han publicado también análisis inteligentes. Retendré la conclusión de uno, publicado

en *El Mundo*, por Víctor de la Serna: "una democracia cuyos grandes medios informativos dejan de representar los valores que importan a la mayoría social tiene un problema. Para el país... y para esos medios". La observación acrecienta su significado si se repara en que el propio diario en que se publica manifestó su apoyo editorial a John Kerry, en una iniciativa tan ofensiva como desconcertante.

Pero, sobre todo, apunta la necesidad de contextualizar nacionalmente el problema. Por mucha globalización que haya, en Estados Unidos los conservadores llaman a los progres liberales, mientras que en Europa son los progres los que llaman liberales a los conservadores. Pero no es sólo cuestión de palabras. En Europa es común la existencia de canales de televisión controlados estatalmente. En España los gobiernos, nacional y autonómicos, disponen a su antojo de estos canales, que compiten ventajosamente con las cadenas privadas. Pero, el control de los gobiernos no acaba ahí. Un régimen muy restrictivo de concesión de las licencias les permite extender su dominio a las propias emisiones privadas.

Viene esto a cuento de las anunciadas medidas de represión de la llamada telebasura. No va a ser peor el remedio que la enfermedad. Si la telebasura es mala, el teleadoctrinamiento es peor.

## EL PUNTO JE

## Espejos

José de Cora

Está demostrado que ciertos personajes carecen de espejos en sus domicilios, porque con tal de que se viesen reflejados en ellos un ratito al día, bastaría para evitar que hagan del ridículo una profesión, y del disparate, un anhelo. Lo que se ha montado alrededor de las traducciones de la Constitución europea es de traca, nada extraño si tenemos en cuenta que entre valencianos anda el juego. Maragall pasa de lo civil a lo criminal con una facilidad asombrosa, y si un día quiere dinamitar al Gobierno por darle carta de naturaleza al valenciano, al día siguiente rectifica y se tranquiliza como los niños después de las perrenchas.

Su socio Carod vive agazapado en alguna parte de la Diagonal esperando el vuelo de alguna perdiz lingüística como ésta de la Constitución, el paso de algún conejo de banderas, a la carrera de un jabalí de agravios históricos, de hockey patín, o de patatín patatán.

## EL OJO CRÍTICO

## La gran diferencia

En cuanto Ciencia, la Epistemología estudia rigurosamente la función de verdades las proposiciones científicas.

De los muchos descubrimientos que se deben al genio de Einstein, no es el menor el que significó para su gran aportación a la Ciencia que surgió de sus críticas.

Yo quisiera poner sencillamente al descubierto sus enormes implicaciones. Para eso, me permitiré contraponer el método de análisis que puso en evidencia gran físico con sólo someter a examen el significado de unas pocas palabras, mal comprendidas, con las deducciones estrictas a que se atuvo al reflexionar sobre su verdadero significado lógico.

Recordemos cómo Einstein causó una de las más gigantestas revoluciones producidas en el mundo con sólo someter a un análisis despiadado los concep-

José Lois  
Estévez

*Los eventos empíricos debían haberse hallado en la experiencia*

tos filosóficos de tiempo y espacio.

La ley de la gravitación universal, tal como había salido de la mente poderosa de Newton, había ofrecido a la Física de su tiempo el impulso galvanizador que le había comunicado la más inesperada de sus transformaciones. Evoquemos la simplicidad genial

de su famosa fórmula:  $F = G \frac{Mm}{D^2}$ . Es decir, tal como él modestamente sugería: todo ocurre en el Universo como si los cuerpos se atrajeran unos a otros en razón directa de sus masas y en razón inversa de la distancia que los separa.

Por un par de siglos, nadie tuvo que objetar a la fórmula consagrada. Pero, cuando Alberto Michelson trató de investigar la rapidez de la luz respecto al éter, tropezó con un desenlace sorprendente: donde debiera encontrarse con una disparidad en las velocidades respecto al éter de trenes de ondas cuyas direcciones fueran perpendiculares entre sí, el resultado que obtuvo fue negativo: el movimiento de la tierra no causa efecto alguno sobre la velocidad de la luz. Al revés de lo que acontecía en los experimentos de Fresnel y de Fizeau, ahora ambos fenóme-

nos parecían desconectados. ¿Cómo explicar hechos tan paradójicos?

La primera hipótesis sugerida para explicar tal anomalía fue la de la contracción, debida a Fitzgerald y Lorentz, que no satisfizo, porque había que postularla. En cambio Einstein se limitó a extender al caso el principio de relatividad que había ya enunciado Galileo. En su Estudio sobre la electrodinámica de los cuerpos en movimiento puso en evidencia cómo el análisis de la simultaneidad demostraba que no era un concepto absoluto, puesto que estaba determinado por la ubicación de los observadores. El momento preciso en que era advertido un fenómeno estaba en función tanto de la distancia que tenía que salvar la luz cuanto de la velocidad de las ondas luminosas a través del medio transmisor. Si el observador

ocupase una posición diferente, los acaecimientos podrían haber dejado de producirse a la vez. Es decir, los eventos empíricos debían haberse hallado en la experiencia y resultar observables y no al contrario. Lo insusceptible de observación es inadmisibles como dato empírico.

Esto es justamente lo contrario de lo que hacen los políticos.

Veamos ejemplos. Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en Derechos. Las distinciones sociales no pueden fundarse más que en la utilidad común. Preguntémosnos qué valor empírico tienen ambos asertos. Para captar su apriorismo, basta preguntar: ¿nace libre algún hombre? Es decir: goza al nacer alguien de capacidad para actuar por sí o se debe por completo a otros?

Respecto a lo segundo: ¿no crean distinciones sociales algunos hechos físicos? ¿Son siempre de carácter objetivo y vistos uniformemente? ¿Las conveniencias sociales son invariantes o dependen del tamaño de los grupos y del alcance de los intereses que se conjugan?

## III Foro Aranzadi Tributario Galicia 2004-2005

THOMSON  
ARANZADI

Jueves, 11 noviembre 2004. Sesión Inaugural. IMPUESTO SOBRE SOCIEDADES Y REFORMA CONTABLE

## Dirección Técnica

César García Novoa. Catedrático de Derecho Financiero y Tributario. Asesor Fiscal.

Amancio L. Plaza Vázquez. Socio-Director del Área Fiscal de EF CONSULTING. Coordinador General del Foro Aranzadi Tributario.

e CONSULTING

ERNST & YOUNG  
ABOGADOS

Deloitte.

Abogados y Asesores Tributarios

ESTUDIO  
TRIBUTARIO  
GARCÍA NOVOA

## PROGRAMA

«Resumen de información fiscal mes a mes». Por Begoña Villaverde Gómez. Doctora en Derecho. Profesora Asociada de Derecho Financiero y Tributario. Universidad de Santiago de Compostela.

«Horizontes en la reforma contable y proyección sobre el Impuesto sobre Sociedades». Por Eduardo Sanz Gadea. Inspector de Finanzas del Estado. Jefe de la Oficina Técnica de la Oficina Nacional de Inspección.

«Planificación fiscal de los empresarios: sociedades Holding vs. sociedades patrimoniales. Diseño de estructuras». Por Ramón Bárcena Arteagabeitia. Garrigues, Abogados y Asesores Tributarios. Socio Director para Galicia.

«Las operaciones vinculadas y los problemas en las relaciones socio-sociedad». Por Jesús Ruiz Posse. Asesor Fiscal.

