

MEMORIA DE LOS DÍAS

Mercaderes y tiranos

El Gobierno de la nación ha convocado un referéndum para que los ciudadanos decidamos lo que ellos ya han decidido por nosotros: aprobar la, sedicente, Constitución europea. En una época, como la nuestra, en la que todas las reivindicaciones han de revestirse del ropaje de la dignidad: "vivienda digna", "trabajo digno", "salario digno", "muerte digna", etc., y en un régimen, como el nuestro, de democracia representativa, los únicos referenda dignos son los que se pierden. Como éste no va a ser el caso, yo recupero la vieja consigna anarquista: "vota tú, que a mí me da la risa".

A algunos no nos gusta este Tratado constitucional por su prolijidad, por su insistencia en la regulación de las políticas, siendo así que la "constitucionalización de las políticas" es una contradicción en los términos, y por su menguado respeto del derecho de propiedad y, consiguientemente, de la libertad. Pero son más, o hacen más ruido, aquellos a los que les disgusta por todo lo contrario. Esta Constitución sería poco social, no trascendería la Europa de los mercaderes, calificativos que en la infantilizada sociedad contemporánea son de irresistible eficacia, cuanto de imposible definición.

¿Qué es lo social, en este sentido de la palabra?, ¿cuál es el umbral de lo social?, y ¿cuál es su límite? No vaya a ser que el mode-



José Vilas Nogueira

La contraposición sustentada por los socialistas entre mercado y bienestar no tiene fundamento histórico

lo sea la extinta Unión Soviética o la presente Cuba de Castro.

Una panorámica de la historia universal muestra caracterizadamente que el comercio ha sido siempre factor de progreso y que, en términos generales, aquellas sociedades donde ha tenido más importancia han sido también aquellas en las que el poder político ofreció un rostro menos tiránico. La contraposición sustentada por los socialistas entre mercado y bienestar no tiene fundamento histórico. En último término, esta contraposición remite a Platón, una de las mayores desgracias del pensamiento occidental, reaccionario en su época y más reaccionario en su posteridad, indiscutible maître à penser de nuestros progres contemporáneos. Uno y otros comparten el egoísmo corporativis-

ta, el desprecio hacia el pueblo y la arrogante pretensión de sustituir su voluntad. Para colmo de desgracia, los progres contemporáneos son mucho menos inteligentes y honestos que Platón.

Se puede tomar en serio el axioma marxista de que el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas determina las relaciones de producción y las formas de la conciencia social. Pero esta matriz de determinación estructural no dispensa de la pregunta sobre los actores sociales que animan el juego de las estructuras.

Ejemplo límite, ¿qué y quiénes promueven el desarrollo de las fuerzas productivas? Por eso, la afirmación de Engels, y otras parecidas de Marx, de que la república democrática es el consejo de administración de los intereses de la burguesía, es una estupidez. En alguna ocasión, los capitalistas pueden condicionar el Gobierno, pero habitual y sistemáticamente son los políticos los que condicionan la economía. ¿En interés común? No, hombre, en interés de ellos mismos y sus cofradías.

¿No se han enterado de cómo los socialistas y sus amigos se encaraman a la dirección de grandes empresas cuando llegan al Gobierno? Los mercaderes no son obstáculo para la libertad y la democracia; los políticos socializantes, sí.

CRÓNICAS BÁRBARAS

Condoleezza

Manuel Molares do Val

Quiénes recordamos los serviles cabezazos de Josep Piqué ante Bush cuando era ministro de Exteriores, los vimos renovados en Miguel Ángel Moratinos, persiguiendo y pidiéndole caricias con cara de perrito vagabundo a Condoleezza Rice, que lo miraba displicentemente.

Humillantes gestos españoles de sumisión, aunque Bush era presidente, y Condi Rice es solamente secretaria de Estado, ministra de Exteriores.

Aunque perseguir a Rice quizás indique que el Gobierno Zapatero ya sabe que EEUU es algo muy serio: además de la mayor potencia del mundo, es donde una descendiente de esclavos podría ser la presidenta de los sucesores de sus antiguos amos blancos.

Moratinos parecía un perrito abandonado dándole lametadas y pidiéndole unas caricias a la gran ama.

EL OJO CRÍTICO

¿Da lo mismo todo?

Se da por supuesto en la mayoría de los países, que los regímenes políticos difieren profundamente entre sí. Desde hace siglos se nos presentan como radicalmente diferentes la monarquía, la república y la oligarquía.

Hoy nos esforzamos en separar de todo otro sistema la dictadura, que se considera maldita. ¿Qué tiene realmente que pueda hacerla aborrecible a los pueblos? ¡Cosa curiosa! Ocurre que el más importante discurso político jamás profirido en parlamento alguno fue el que Donoso Cortés pronunció en el nuestro el 4 de enero de 1840, precisamente *Sobre la*



José Lois Estévez

dictadura. La tesis desenvuelta por Donoso, extraordinariamente moderada, partía de la suposición de que, bajo la presión de ciertas circunstancias, la dictadura era no sólo un Gobierno legítimo, sino el exigido por los hechos, cuando la tensión los desbocaba... Él creía inevitable cierta proporcionalidad entre acciones y reacciones, fuerzas invasoras y fuerzas resistentes.

Para contener la presión de

fuerzas invasoras era necesario movilizar otra determinada cantidad de fuerzas resistentes, porque si no se alcanzaba ese nivel de contención, el Gobierno sucumbiría, dejando detrás ruina y desolación. Esto lo sabemos, como sabemos también que hay ciertos límites de tolerancia con todo gobierno.

Siempre los hombres contraponemos a los desafueros del poder una indefinida libertad. Cuando comienza un gobierno ¿sabemos acaso qué normas serán las que imponga? ¿Aumentará o disminuirá con él nuestra libertad? ¿Podremos siquiera conjeturar-

lo? ¿No me atrevo a contestar que sí! Si supiéramos evaluar la eficiencia del Derecho, nuestra respuesta sería segura; pero ¿cómo calcular hoy en España dónde están sus límites? De momento, fracasan nuestras estimaciones, porque ignoramos cuál será nuestra suerte tras incorporarnos a la expandida Comunidad Europea. Hoy, la imprevisión alcanza sus más altas cotas, porque la democracia general no permite establecer diferencias entre los más diversos países.

¿Carece de riesgos el porvenir de Europa? Tal parece, pues hemos entregado al azar la suerte que esperamos. Yo,

lo confieso, no soy optimista. Y no puedo menos de preguntarme si la naciente Europa se conservará siempre como un verdadero Estado de derecho? ¿Tenemos los europeos tan acendrado espíritu de Justicia que podamos prometernos un derecho científico, capaz de dar al olvido al Derecho Romano?

Los juristas españoles estamos muy lejos de sentirnos satisfechos de nuestra organización jurídica.

¿Nos cabe esperar hoy que la nueva Constitución europea pueda depararnos un Derecho mejor, que deje a nuestro pueblo como heredamiento, mayor libertad y mayor justicia? Sólo quienes lo crean podrían atreverse a emitir un voto favorable en el referéndum convocado a ciegas por el Gobierno.

Adelgace

cuidando su salud

Nuestro sistema de adelgazamiento está garantizado por especialistas médicos Psicólogos y Dietistas que evitarán riesgos para su salud

DIAGNÓSTICO NUTRICIONAL GRATIS
llámenos para concertar cita

■ **Estética:** Adelgazamiento general y localizado, reafirmación, masajes, corrección de celulitis

■ **Psicológica:** Ansiedad, estrés, depresión, bulimia



Clínica EUROMEDICAL

C/ Montero Ríos, 33 - 3ºE
Santiago de Compostela

CENTROS EN TODA GALICIA

CORUÑA - San Andrés, 139 - 6º - Telf.: 981 221 838
FERROL - Magdalena, 97 - 2º - Telf.: 981 358 176
ORENSE - Curros Enríquez, 25-1º - Telf.: 988 212 551
PONTEVEDRA - Peregrina, 14-2ºC (Galerías Peregrina) - Telf.: 986 864 321

1ª CONSULTA NUTRICIONAL GRATIS
Llamando a los teléfonos
981 593 871 SANTIAGO
986 864 321 PONTEVEDRA